第7回ユーザー会レポート ワークフローの活用事例〜関西編〜

参加者

	事業内容	導入	ユーザー数	利用中のサイボウズ製品
A 社	製造業	2009年	1050	「ガルーン3」「リモートサービス」「デヂエ8」「メールワイズ4」「KUNAI」
B社	サービス業	2003 年	353	「ガルーン3」
C社	卸売業	2011 年(サイボウズ Office は 2001 年)	800	「ガルーン3」「リモートサービス」「デヂエ8」
D社	製造業	2010 年(サイボウズ Office は 2002 年)	200	「ガルーン2」「デヂエ8」
E社	製造業	2006年	750	「ガルーン3」「リモートサービス」「デヂエ8」

導入企業に聞きました。ワークフローの活用メリットとは?

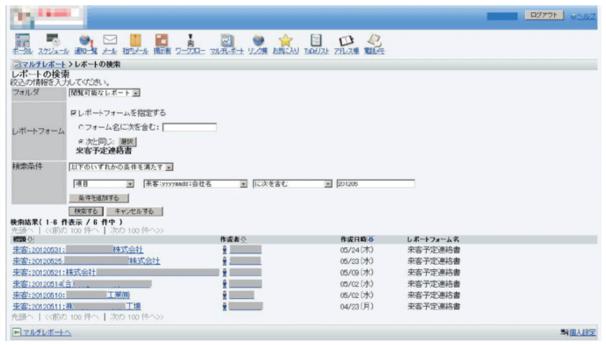
Cy:本日はお集まりいただき、ありがとうございます。ユーザー会は今回で7回目を迎えますが、初めて関西での開催です。今回のテーマはワークフローです。さっそくですが、どんな業務でワークフローを利用されているか教えてください。

○申請書の電子化で実現した必要な情報を簡単に探せる仕組み~ E 社の場合~

E社:昨年から運用を始め、総務人事関連とシステム関連の申請書をワークフローとマルチレポートを使って電子化しました。

Cy: どんな場合にマルチレポートを利用されているのでしょうか。

E 社:元の帳票が、「通知」「連絡」というキーワードを持っているものは、ワークフローではなくマルチレポートで電子化しました。マルチレポートは、フォーマットの決められるメッセージ(社内メール)のような感覚で使っているのですが、通知先のメンバー以外にも公開できるのがいいですね。



基本的なフォーマット(日付:会社名)を決めて、必要な情報は担当者が検索して使っている。

よく使っているマルチレポートは、来客予定連絡書です。これは現場から利用アイディアが出てきました。細かい設定は極力行わず、運用でカバーするという考え方のほうが、結果的に利用者や関係者の負担にならず効率が良いことがわかってきました。お勧めしたい使い方です。



第7回ユーザー会レポート ワークフローの活用事例~関西編~

300 200 3					
	DE D-200- DANIES UND RECAN MANUAL ZEAR MAN				
PATER-1 > LE-PATE > LE-PA	and plant the company and an extreme virtue and grown reprint the company and a compan				
来客予定連絡書(来客: 20120514(合)) 『変更する 単通知先を変更する 副油付フ:					
The state of the s	6月の日(水) 1321				
最終更新者 : 2012年	6月04日(火) 09:12				
公開先 : すべてのユーザー AMを以外の連加年 : (6.1) A					
ラルを以外の通知元 - (5人) 音: 記書が数/通知先を表示	1 1				
Shi#	(3.3)				
を を 引 No					
	E1-12-003				
所從部準 東海					
所属長	文店员				
担当者					
目付(株)	2012年 5月 14日				
(金野日大学年	09:00				
日付(株)	2012年 5月 16日				
時月(頃) 15-00					
D TRIANS					
Dy PRIAMER DV 48	研修センター倍				
先行連絡	メール演奏				
斯阿特迪格先	建絡先:硼布センター センター長級 内臓 : -				
製品種別	全体				
会算室子的					
客先(会社名) 台资会社					
音光(左往名)	6点2社				
音元(元) 音元(元) 展部・課)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				

E社で実際に使っている来客予定連絡書。必要最低限の項目以外は、自由に記載ができるようになっている。

○電話帳ほどもある分厚い報告書の束が消えた~ A 社の場合~

A 社:出張時に提出する報告書に、ワークフローを使っています。導入のきっかけは、外出・出張の多い常務の「どうにかせぇ」という一言でした。 常務は営業が提出する出張報告書すべてに目を通しているのですが、本人も月の半分以上は出張しているため、帰ってくると報告書の束が電話帳く らいのボリュームになって置いてあるんです。それだけ量があると、出張から帰って報告を読むのに 2 ~ 3 日はかかってしまいます。そこで報告書 を電子化し、常務が出張先からモバイルで確認できるようにしようということになりました。

実は、これまでにもワークフローの導入に何度かチャレンジしてきたのですが、承認経路が複雑すぎてうまくいきませんでした。そういった経緯もあって、コストのかかるワークフローの導入は半ば諦めていたのですが、ちょうど「ガルーン 3」が出て、バージョンアップをすれば追加費用なしでワークフローを利用できるようになりました。コスト面でリスクがないなら、という気持ちで運用を始めたのですが、思いの外うまくいっています。今年から来年にかけて、他の申請書も電子化していく予定です。

○公開先と承認経路の初期値設定で効率アップ~ D 社の場合~

D 社:ワークフローは、電子決裁として利用しています。「ガルーン」のアプリケーションの中でも、ワークフローは特によく利用しています。

運用で工夫しているのは、公開範囲の設定です。7つのサブカテゴリを用意していますが、カテゴリ別に公開先を設定しているので、業務上必要なフォームだけが表示されるようになって

また、経路設定はロールを利用して、初期値に自分の上司が自動的に設定されるようにしています。 稟議は全て電子化しており、利用頻度も高いので、きめ細やかな設定で効率化を図っています。





第7回ユーザー会レポート ワークフローの活用事例~関西編~

承認経路は、初期値にて上長(ロール)を設定。 公開先を制限している為、回覧経路に関係者を設定。

228 Y 18		✓			※ 甲請(サ	ブカテゴリ)により、承認経路は異々
		経路 ステップ	EREM	経路変更の許可	1 初期値	申請者の初期値変更の許可
ļ		課長	承認(誰か1人)		∰≣課長(上長)	~
		部長	承認(推か1人)		発信部長(上長)	~
		宣業級抵	承認(推か1人)		曾 営業統括(上長)	~
		宮葉副本部長	承認(推か1人)		聲詞本部長(上長)	~
		本部長	承認(誰か1人)		貸本部長(上長)	~
Ħ	28 500 3	項目を 削除する				
	$\overline{\mathbf{v}}$	経路 ステップ	経路後別	経路変更の許可	切割益	申請者の初期値変更の許可
ļ		<u>0</u>	回覧	•		~

※申請者が内容により、承認者、回覧者を追加・変更することが可能。

○データ変更の証跡が残せるようになった~ B 社の場合~

B 社: ワークフローは、各種システムのデータ変更・抽出依頼、ファイルサーバーに関する依頼、ホームページに関する変更依頼に使っています。 例えば、システム開発の依頼、基幹システムのデータ変更依頼、ファイルサーバー内ファイルの復元依頼、ホームページ掲載内容の変更依頼などに、 「ガルーン」のワークフローを使って申請しています。





第7回ユーザー会レポート ワークフローの活用事例~関西編~



Cy: 導入はスムーズでしたか?

B社:もともと口頭で依頼を受けていたので、依頼者にとっては面倒な部分があったかもしれません。しかし、データ変更の経緯は、履歴に残す必要があるという説明をしたところ、社内の理解を得ることができました。運用してみると、証跡が残るだけでなくどの部署からの依頼が多いとか、どんな依頼が多いといった内容を簡単に集計できることもわかりました。それによって、業務の計画を立てることや、業務フローを改善できることもワークフロー導入のメリットだと思っています。2011 年から運用を始めましたが、すでにワークフローの利用は浸透しています。

これからワークフローを利用したい。ポイントは?

C社: 当社では 2001 年からサイボウズ製品を使っているのですが、ワークフローはまだ利用していません。本日は何かアドバイスをいただければと思って参加しました。現在は、紙の申請書を使っているので、非常に苦労しています。拠点も国内だけでも 40 拠点以上あるので、社内封書便や、FAX で回付しているといった状況です。申請書の種類も、営業系で 65 種類、総務系で 110 種類と、非常に多く、なかなか踏み切れないのです。しかも、それぞれの申請書にも条件によって複数の経路を持っていることがあります。

E社:完璧にやりきろうとするとどうしても構えてしまって踏み切れないと思うので、ダメならやめようというくらいの気持ちで始めてはどうでしょうか。「ガルーン 3」には標準でワークフロー機能が搭載されているので、追加でワークフローを購入するコストはかかりませんし、インストールやユーザー登録も不要です。また、今ある申請書を電子化するのではなく、新しく申請書が必要になったタイミングでワークフローを使い始めるという方法もあります。当社も初めに導入したのは新しく申請が必要になった「Web 規制解除申請」でした。

A 社: フォームや経路はシンプルに作ることがポイントだと思います。簡単な内容ならテキスト、複雑な場合は Word や Excel のファイルを添付しています。また、元々は非常に複雑な承認経路だったのですが、過去の失敗を考慮して電子化する際に経路をシンプルにしました。承認は直属の上司のみとし、その他の関係者は回覧に入れて確認のみ行なっています。



第7回ユーザー会レポート **ワークフローの活用事例〜関西編〜**

E 社: そうですね。フォームや経路は、あえて細かい設定を行わず、「複数行テキスト」を使うようにしています。この方法だと、紙の申請書と考え方が近いので、移行しやすいです。

D 社:「決裁事項」など、集計が必要な項目などは、プルダウンによる選択を設定しておくと良いとおもいます。それ以外は皆さんと同じように シンプルなフォームにしています。

C 社:マルチレポートとワークフロー運用の住み分けを皆様いろいろ工夫されていますね。今後の構築にあたり、参考にさせていただきます。 まずはミニマムな環境から構築をできたらと思っております。

Point

スモールスタートで確実に運用する

ワークフローの導入に成功した企業は、すべての申請を一度に電子化しなくても、情報システム関連の申請や、関わりの多い部署の業務フローなど、手をつけやすいところから始めているケースが多いようです。導入後に電子化のメリットが伝われば、利用範囲を広めることも可能です。

TOPIX

懇親会では、ワークフローの話題はもちろん、その他の活用ノウハウの話題で盛り上がりました。一部ご紹介します。

E社:みなさん、「ガルーン」に蓄積される過去のデータはどうされていますか。サーバーマシン上にデータがたまる一方なのですが、 社内のナレッジとしては保管しておくべきなのでなかなか削除することができずにいます。

A 社: 社内でのやりとりをメールからメッセージ(社内メール)に移行したところ、圧倒的にデータのたまる量が少なくなりましたよ。当社では、個人メールのボックス容量を 100MB に絞っています。また、一通あたりの容量制限もかけています。 そのかわり、メッセージ(社内メール)は無制限で使えるようにしています。 この方法で社内ではメッセージ(社内メール)に統一できました。

B社:同じように、会社の中はメッセージ(社内メール)、社外はメールと完全に分けてしまっています。

E社:メッセージ(社内メール)はなかなか使ってもらえないんですよね。

A 社:メールは誤送信が怖いです。ツール自体を社内と社外で分けてしまうと社内の情報を誤って外部の方に送ってしまうことが防 げます。そういった訴求の仕方でうまくいきました。

E社:ファイル管理もパフォーマンスへの影響が怖くて使えませんね。

D社:ファイル管理を使っていますが、データはそれほど増えませんでした。全社で共有するものだけを登録すれば、心配はないと思います。また、ファイル管理を使わないことで、共有すべきファイルがメール転送されているのかもしれません。1つのファイルを共有するファイル管理の方がトータルのデータ量は抑えられていると感じます。